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ЦЕЛЬ: демонстрация учителем оригинальных практических методов внедрения метапредметности, передача педагогического мастерства при активном взаимодействии всех участников занятия.   
Сущность метапредметности.

Мне хотелось бы обратиться к вам с вопросом: что общего между беспорядком в кладовой, лавкой с пустыми подписанными ящиками и головой ученика?

Ответ на него дает великий русский педагог К.Д. Ушинский: «Голова, наполненная отрывочными, бессвязными знаниями, похожа на кладовую, в которой все в беспорядке и где сам хозяин ничего не отыщет; голова, где только система без знании, похожа на лавку, в которой на всех ящиках есть надписи, но в ящиках пусто». Сам того не подозревая в 19 веке Ушинский обращает внимание на проблему, которая стала очень актуальной в свете направлений разработки ФГОС второго поколения.   
Как сделать так чтобы, все, что наполняет голову ученика, имело смысл, четкую форму, структуру, да еще и осознавалась не как мертвое знание ради знания, а как то, что точно нужно ему для жизни!?   
Тут есть и еще одна проблема – если нет жизненной необходимости – значит нет интереса и тогда…в голове ученика – ветер, но…

Если ветер, если ветер   
В голове ученика,   
Что ни утро, что ни вечер -   
Он взлетает в облака.

Удержи его, пожалуй...   
Вечно нужен глаз да глаз:   
В небесах гарцует малый -   
Возврати такого в класс!   
  
С ним забот - ну просто бездна!   
Весь его летучий вид   
Говорит: "Сейчас исчезну!.."   
Тут он! Там! Сидит! Летит!   
  
Вот была б такая скрепка   
Или специальный клей,   
Чтоб они держали крепко   
Улетающих детей!

Думаю, с этими проблемами сталкиваются все! На мой взгляд, чудодейственной скрепкой или клеем является освоение и внедрение в процесс преподавания метапредметности.

Что же это такое? Метапредметность?

Основанием для ее внедрения в работу учителя является смена парадигм образования от ЗНАНИЕВОЙ к ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ. Парадигма – от греческого «пример, модель, образец» - совокупность фундаментальных научных установок и представлений. За историю развития человечества парадигмы менялись ни один раз, и это приводило к кардинальным изменениям мировоззрения. Например: смена парадигмы в космологии явилась переходом от геоцентрической к гелиоцентрической системе мира.   
Возвращаясь к современной ситуации в российском образовании смена парадигм означает глобальную перестройку дидактических задач и целей. В этом кроется основная проблема для педагогов!   
  
• в ЗНАНИЕВОЙ парадигме отбор «содержания образования» строился на отборе учебного материала, предметов учебной деятельности, в методическом плане основывался на стратегии: Информирования.   
• в ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ – он строится на отборе средств учебной деятельности, способов деятельности и стратегии: Оспособления.   
  
Таким образом, меняется подход к проектированию образовательного процесса. В ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ парадигме в центре внимания СПОСОБ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, который отрабатывается, используя возможности предметной области. Тогда главный методический вопрос, который ставит перед собой педагог формулируется НЕ – «В какой деятельности проверить «знание» предмета?», А «На каком предмете проверить «знание» деятельности?»   
  
В связи с этим и появляется метапредметность как способ формирования теоретического мышления и универсальных способов деятельности, средство формирования целостной картины мира в сознании ребёнка.   
  
Метапредметы соединяют в себе идею предметности и одновременно надпредметности, идею рефлексивности по отношению к предметности.   
  
Что это означает? Обычно учащийся, работая с материалом физики, химии, биологии, истории и т. д., запоминает важнейшие определения понятий. Метапредметность позволяет промысливать, прослеживать происхождение важнейшиих понятий, которые определяют данную предметную область знания. Он как бы заново открывает эти понятия. И через это как следствие перед ним разворачивается процесс возникновения того или другого знания, он «переоткрывает» открытие, некогда сделанное в истории, восстанавливает и выделяет форму существования данного знания.   
Далее создаются условия для того, чтобы ученик начал рефлектировать собственный процесс работы: что именно он мыслительно проделал, как он мыслительно двигался. И тогда ученик обнаруживает, что, несмотря на разные предметные материалы, он в принципе проделывал одно и то же, потому что он работал с одной и той же организованностью мышления. В данном случае — знания. Таким образом, вводится мыследеятельностный тип интегрирования традиционного учебного материала.   
  
Это означает, что в форме метапредмета обычный учебный материал переорганизуется в соответствии:

1. с логикой развития базовой организованности деятельности и мыследеятельности (знания, знака, проблемы, задачи и др.), которая надпредметна и носит универсальный характер;   
   b) также обычный учебный материал переорганизуется в соответствии с логикой формирования определенных способностей, позволяющих работать с той или другой организованностью.

Например:   
  
Метапредмет «Знак»:

- формируется способность схематизации, умение выражать с помощью схем то, что понимают, то, что хотят сказать, то, что пытаются помыслить, то, что хотят сделать, за разными графическими изображениями мыслительно видеть то идеальное содержание, которое в них выражено.

Метапредмет «Знание»:

- способность работать с понятиями как особой формой знания, осваивать универсальные техники работы с понятием на любом предметном материале.   
  
Метапредмет «Проблема»

- освоение техники позиционного анализа, умение организовывать и вести полипозиционный диалог, развивитие способности проблематизации, целеполагания, самоопределения и др.

Метапредмет «Задача»

- знание о разных типах задач и способах их решения, формирование способности понимания и схематизации условий, моделирования объекта задачи, конструирования способов решения, выстраивания деятельностных процедур достижения цели.

При таком принципиально новом подходе к образовательному процессу изменяется и оценка эффективности урока. Если на обычных уроках превыше всего ценится знание «пройденного» учебного материала, то на метапредметах — акты спонтанно осуществляемого мышления, свободного мыслительного дела-действия, осуществляемого индивидуально и всеми вместе, с равной ответственностью — и учениками, и учителями.   
Метапредметные (компетентностные) результаты образовательной деятельности представляют собой овладение учащимися способами деятельности, применимыми как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов ( А.А.Кузнецов )

1.2. Технологии внедрения метапредметности.   
  
Анализируя опыт собственной деятельности, делаю вывод о том, что внедрение метапредметности позволяет демонстрировать учащимся процессы становления научных и практических знаний, переорганизовывать учебные курсы, включая в них современные вопросы, задачи и проблемы, в том числе значимые для молодежи. Таким образом, актуализировать для них программный материал.   
Метапредметные технологии, включенные в предметное преподавание, преобразуют сами учебные предметы и педагогический стиль, делая его более свободным и творческим, думаю, это всегда импонирует учащимся! Методически ПУТИ формирования МЕТАЗНАНИЯ в рамках конкретной предметной области ДВА: использование межпредметных связей; реализация интегративного подхода.   
В метапредметные технологии акцентируются на формировании системы универсальных учебных действий: личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных.   
  
Личностные: жизненное самоопределение; действие смыслообразования; действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания.

Регулятивные:   
  
- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения известного и неизвестного;

- планирование – определение последовательности промежуточных целей, составление плана действий;   
-прогнозирование–предвосхищение результата;

- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном;

- коррекция – внесение корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона и продукта;

- оценка - выделение и осознание учащимся качества и уровня усвоения.

- волевая саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии;   
  
Познавательные:   
Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное формулирование цели, поиск необходимой информации, знаково-символические моделирование, структурирование знания, рефлексия способов и условий действия, свободная постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Универсальные логические действия: - анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных) - синтез как составление целого из частей, в том числе самостоятельно достраивая, восполняя недостающие компоненты; - выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов; - подведение под понятия, выведение следствий; - установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, - доказательство; - выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы: - формулирование проблемы;   
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные:- сотрудничество; - разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;   
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера; - умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; - владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Технологии, методики, подходы, ориентированные на развитие метазнаний: развивающее обучение; проблемное обучение, проектное обучение, РКМ и др.

2. ИМИТАЦИОННАЯ ИГРА.

Урок обществознания. 11 класс (базовый уровень). Тема «Гражданское право».

Метапредмет «Знак». Метатема «Хаос и порядок»   
  
Участникам предлагается разбиться на 2 группы: УЧЕНИКОВ и ЭКСПЕРТОВ.   
Задача УЧЕНИКОВ – проиграть вместе с учителем учебное занятие.   
Задача ЭКСПЕРТОВ – проанализировать по ходу учебного занятия какие приемы, средства, технологии использовал учитель для освоения метапредметной темы на уроке.